

Metro

side 86

kronjulebrø

side 88 tje hængsler

UDSKRIFT

AF

ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Endelig - blev ikke anket

Afsagt den 29. juni 2007 af Østre Landsrets 14. afdeling (landsdommerne B. O. Jespersen, Rosenløv og Jon Fridrik Kjølbro).

14. afd. nr. B-2763-05:

Tårnby Kommune

(advokat Martin Mosegaard (prøve) og advokat Niels Balslev)

mod

1) Ørestadsselskabet I/S (tidligere Østamagerbaneselskabet I/S)

(advokat Jens Auken)

2) Transport- og Energiministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Kasper Mortensen)

og

14. afd. nr. B-3170-05:

1) KE Afløb ApS

2) KE Bygas ApS

3) KE Vand ApS

4) KE Varme ApS

5) KE Elnet A/S

(advokat Anders Valentiner-Branth for alle 5)

mod

Ørestadsselskabet I/S (tidligere Østamagerbaneselskabet I/S)

(advokat Jens Auken)

Efter det oplyste lægger landsretten til grund, at etablering af niveaufrie krydsninger mellem metroen og veje og stier, foruden at være begrundet i baneforhold, tillige er begrundet i vejformål i ikke uvæsentlig grad. Det gælder de niveaufrie krydsninger, hvor metroen anlægges i en åben banegrav og føres under vejen, således som det er tilfældet ved Øresundsvej og Saltværksvej. Det samme gælder de niveaufrie krydsninger, hvor metroen anlægges på en dæmning og føres over vejen, således som det er tilfældet ved Skøjtevej og Hedegårdsvej. Det gælder tillige de niveaufrie krydsninger, hvor en vej omlægges til en sti og fortsætter gennem en stitunnel under metroen, eller der i øvrigt anlægges en stitunnel under metroen, således som det er tilfældet ved Vægtergangen, Italiensvej, Pallesvej, Ramundsvej og Kirsten Kimersvej.

Det følger heraf, at gæsteprincippet i § 106 i lov om offentlige veje og § 52 i lov om private fællesveje finder anvendelse, når der er tale om omlægning m.v. af ledninger som følge af etablering af sådanne niveaufrie krydsninger mellem metroen og veje og stier.

I det omfang, vejarealer er eksproprieret til brug for anlæg af bane eller baneanlæg, således at arealet er ophørt med at fungere som vej, finder landsretten ikke, at omlægning m.v. af ledninger i sådanne arealer er begrundet i vejformål. Ledningsejeren kan derfor ikke i medfør af de nævnte bestemmelser pålægges at betale for udgifter til sådanne omlægninger m.v. Efter det for landsretten oplyste er der ikke i øvrigt grundlag for at pålægge ledningsejeren at betale udgiften til omlægninger m.v. af ledninger, der var beliggende i vejarealer, men er overgået til banearealer i forbindelse med anlæggelse af metroen.

Det følger heraf, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed kan kræve, at Tårnby Kommune og KE-selskaberne som ejere af ledninger i vejarealer skal betale udgifterne til de omlægninger m.v. af ledninger, der i ikke uvæsentlig grad er begrundet i vejformål.

For så vidt angår ledninger i andet areal er udgangspunktet, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed skal betale for udgifter til omlægning m.v. af ledninger, der er nødvendige som følge af anlæggelse af metroen, hvilket tillige er anerkendt af Ørestadsselskabet I/S. Det nævnte udgangspunkt gælder tillige i tilfælde, hvor sådanne arealer eksproprieres og anvendes til banearealer.



Ørestadsselskabet har påstået fravigelse af udgangspunktet for så vidt angår ledning H3507, A3517, A3080 og A3081.

Da landsretten har anset det for godtgjort, at ledning H3507 var beliggende i andet areal, og da ikke findes at foreligge omstændigheder, der kan begrunde en fravigelse af udgangspunktet om, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed skal betale for udgifter til om-lægning m.v. af denne ledning, tiltræder landsretten, at Ørestadsselskabet I/S skal betale for udgifterne til flytning af denne ledning.

---

Ledning 3517 er beliggende i andet areal og krydser banen. Det er oplyst, at udgifter til omlægning af ledning 3517 er en følge af omlægning af en ledning i baneareal. Det forhold, at det har været nødvendigt at omlægge m.v. ledning H3517 som følge af omlægning m.v. af en ledning i baneareal kan ikke i sig selv begrunde, at Tårnby Kommune skal betale de omhandlede udgifter. Herefter, og da der ikke i øvrigt er grundlag for at pålægge Tårnby Kommune at betale udgifterne til omlægning m.v. af ledningen, tiltræder landsretten, at Ørestadsselskabet I/S skal betale for udgifterne til flytning af denne ledning.

Ledning A3080 og A3081 er efter det oplyste beliggende i vejareal og andet areal og er blevet forstærket på grund af anlæggelse af metroen. Landsretten finder ikke, at Ørestadsselskabet I/S under henvisning til skrivelsen af 30. oktober 1997 i forbindelse med meddelelse af tilladelse til krydsning af banearealet kan kræve, at KE Afløb ApS som ledningsejer skal betale for udgifter til forstærkning af ledningerne uden for baneareal beliggende i henholdsvis vejareal og andet areal. Da forstærkning af ledningen i vejareal ikke skyldes vejformål, kan Ørestadsselskabet I/S ikke under henvisning til gæsteprincippet for vejarealer kræve, at KE Afløb ApS skal betale for udgiften til forstærkning. Da ledningen i øvrigt er beliggende i andet areal, og da der ikke i øvrigt er grundlag for at pålægge ledningsejeren at betale for forstærkning af ledningerne, tiltræder landsretten, at Ørestadsselskabet I/S skal betale for udgifterne til forstærkning af disse ledninger.

For så vidt angår sivetunnelen ved Skøjtevej lægger landsretten til grund, at projektet vedrørende anlæg af metroen blev ændret for at tage hensyn til ledningsejernes interesser og begrænse disses udgifter til omlægning m.v. af ledninger, og at dette har medført udgifter for Ørestadsselskabet I/S.

---

Lov om Ørestaden m.v. indeholder ikke hjemmel til at pålægge ledningsejere at betale for en eventuel fordyrelse af projektet vedrørende anlæg af metroen, der kan henføres til, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed ved udførelse af anlægget har valgt en for ledningsejere billigere løsning til omlægning m.v. af ledningsejernes ledninger. Landsretten finder ikke, at der i øvrigt er hjemmel til at pålægge KE Elnet A/S helt eller delvist at betale for en eventuel fordyrelse af anlægsprojektet. Landsretten har i den forbindelse lagt vægt på, at det følger af gæsteprincippet, at en anlægsmyndighed ved udførelse af et anlægsprojekt har pligt til at tage hensyn til ledningsejernes interesser, og at dette er en forudsætning for, at anlægsmyndigheden kan påberåbe gæsteprincippet i forhold til ledningsejere.

På den baggrund, og da det i øvrigt anførte ikke kan føre til andet resultat, tiltræder landsretten i det hele Taksationskommissionens fordeling af udgifter til omlægning m.v. af de enkelte ledninger, dog med den ændring, at Ørestadsselskabet I/S skal anerkende at betale den del af omkostningerne, der vedrører omlægning af ledning E3130 i privat areal.

Landsretten tager herefter parternes påstande om frifindelse til følge, således at Taksationskommissionens kendelser med den nævnte ændring stadfæstes så vidt de er indbragt for domstolene.

Som følge af sagernes udfald skal Tårnby Kommune og KE-selskaberne betale sagsomkostninger til Ørestadsselskabet I/S som nedenfor bestemt. Ved afgørelsen har landsretten lagt vægt på sagernes værdi og det forhold, at Ørestadsselskabet I/S har været repræsenteret af den samme advokat i begge sager, der i vidt omfang vedrører de samme problemstillinger. Parterne har oplyst, at de omtvistede udgifter til omlægning m.v. af ledninger i sagen mellem Tårnby Kommune og Ørestadsselskabet I/S udgør ca. 15 mio. kr., hvoraf Ørestadsselskabet I/S's selvstændige påstand udgør ca. 3 mio. kr. Parterne har endvidere oplyst, at de omtvistede udgifter til omlægning m.v. af ledninger i sagen mellem KE-selskaberne og Ørestadsselskabet I/S udgør ca. 35 mio. kr., hvoraf Ørestadsselskabet I/S's selvstændige påstand udgør ca. 8 mio. kr.

Thi kendes for ret:

Transport- og Energiministeriet frifindes.



I sagsomkostninger skal Tårnby Kommune betale 200.000 kr. til Transport- og Energiministeriet.

Taksationskommissionens kendelse af 19. januar 2005 i sagen mellem Tårnby Kommune og Ørestadsselskabet I/S stadfæstes, så vidt den er indbragt for domstolene.

I sagsomkostninger skal Tårnby Kommune betale 350.000 kr. til Ørestadsselskabet I/S.

---

Ørestadsselskabet I/S skal anerkende at betale den del af omkostningerne, der vedrører omlægning af ledning E3130 i privat areal.

I øvrigt stadfæstes Taksationskommissionens kendelse af 19. januar 2005 i sagen mellem Københavns Kommune og Ørestadsselskabet I/S.

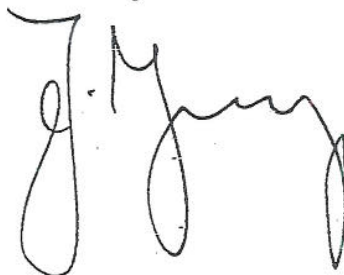
I sagsomkostninger skal KE Afløb ApS, KE Bygas ApS, KE Vand ApS, KE Varme ApS og KE Elnet A/S betale 500.000 kr. til Ørestadsselskabet I/S.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage og forrentes efter rentelovens § 8a.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 29 JUNI 2007

P.j.v.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. M.' followed by a stylized flourish.