

**Transport-, Bygnings- og Boligministeriet**

**Sendt på e-mail: [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) samt [ssa@trm.dk](mailto:ssa@trm.dk).**

**Høringsfrist 10. august 2018.**

Dok. ansvarlig: RPR  
Sekretær:  
Sagsnr: s2013-013  
Doknr: d2018-11749-0.1  
9. august 2018

## **Høringssvar - lov om ændring af lov om Cityring samt lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By og Havn I/S – j.nr. 2017-5044**

Dansk Energi har modtaget høring af ovennævnte lovforslag. Dansk Energi takker for muligheden for at komme med kommentarer hertil.

Dansk Energi har noteret sig, at baggrunden for lovforslaget er den politiske aftale fra oktober 2016 mellem staten v. transport-, bygnings- og boligministeren, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune vedrørende finansieringen af merudgiften ved en underjordisk placering af metrostationen ved Ny Ellebjerg Station. Ifølge aftalen finansieres statens andel af merudgiften ved, at staten overdrager byggeretten over Banedanmarks banearealer ved Ny Ellebjerg Station til Metroselskabet I/S.

Med lovforslaget får Metroselskabet I/S mulighed for at udnytte den overdragede byggeret og udvikle området ved Ny Ellebjerg Station, herunder evt. opføre boliger og erhvervsejendomme med henblik på salg på det økonomisk mest fordelagtige tidspunkt.

Det er særligt forslagens § 5 s og § 5 t samt bemærkninger hertil, som Dansk Energi har bemærkninger til.

### ***Forslagets § 5 s***

Med forslagens § 5 s foreslås det, at vejlovens § 77, stk. 1, om gæsteprincippet skal finde anvendelse på ledningsarbejder i eller over vejarealer i forbindelse med udviklingen af området ved Ny Ellebjerg Station.

Dansk Energi skal indledningsvist bemærke, at vejlovens § 77 netop finder anvendelse i eller over vejarealer. Arealerne der er omfattet af lovforslaget omtales imidlertid som banearealer, ligesom en udnyttelse af en på arealerne tildelt byggeret ikke synes at falde under kategorien ”sammensatte anlægsprojekter” jf. U.2007.3309H. Dansk Energi er derfor i tvivl om hvad hensigten er med at fastslå denne regel i lovforslagets § 5 s, og kan frygte at det skaber tvivl om retstilstanden.

I lovbemærkningerne side 22 fremgår det at ”Banedanmark normalt vil være at betragte som vejmyndighed jf. § 77 stk. 1” dette er ikke korrekt. Banedanmark er en banemyndighed, og der findes ikke på samme måde regulering af gæsteprincippet i den lovgivning der regulerer banarealer og banemyndigheder. I henhold til retspraksis har Højesteret fundet, at banemyndigheden, når visse betingelser er opfyldt, kan indtræde som vejmyndighed i henhold til vejlovens bestemmelser (U.2007.3309H – Flintholm-dommen).

Der må således skelnes mellem hvilken type areal en ledning er placeret i i dag, samt om det er en del af anlæggelsen af metrostationen eller om det er en del af det kommercielle byudviklingsprojekt, der fører til et ledningsarbejde.

I den forbindelse skal det endvidere bemærkes at vejlovens § 77 er udtryk for en deklaratorisk regel, der kan fraviges ved blandt andet aftale. består af 3 stykker, som indeholder supplerende regler om gæsteprincippet,

Bestemmelsen i vejloven lyder:

**§ 77.** *Arbejder på ledninger i eller over offentlige veje og stier, herunder om nødvendigt flytning af ledninger, i forbindelse med arbejder, der iværksættes af vejmyndigheden inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage, betales af ledningsejeren.*

*Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis andet er særligt bestemt ved aftale, kendelse afsagt af en ekspropriationskommission nedsat i henhold til lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom eller afgørelse truffet af en kommunalbestyrelse efter vandforsyningslovens §§ 37 og 38, jf. § 40.*

*Stk. 3. Foretages der i forbindelse med et statsvejsanlæg arbejder på en kommunalt eller fælleskommunalt ejet ledning placeret i en kommunevej, afholder staten udgifterne til dette ledningsarbejde. Udgifter til senere arbejder på disse ledninger er dog omfattet af stk. 1.*

Såfremt ministeren vælger at fastholde henvisningen til § 77, stk. 1, bør der også henvises og i øvrigt ved lovforslaget tages højde for vejlovens § 77, stk. 2 og 3.

### **Forslagets § 5 t**

Det foreslås med § 5 t, stk. 1, at ledningsejere, som er omfattet af reglen efter § 5 s jf. vejlovens § 77, stk. 1, skal inddrages i, hvordan planlagt anlægsarbejder på de arealer, hvori eller hvorover ledningerne er anbragt, kan tilrettelægges.

Efter forslaget § 5 t, stk. 2 kan sådanne arbejder udføres for Ledningsejers regning.

Dansk Energi finder det hensigtsmæssigt at arealejer og ledningsejer så tidligt som muligt drøfter projektet, med henblik på at nå den samfundsøkonomisk mest hensigtsmæssige løsning, her også henset til den samfundsøkonomiske opgave ledningsejerne varetager.

Med forslaget til § 5 t lægges op til, at ledningsejere skal ”inddrages med henblik på at undersøge, hvordan anlægsarbejde omfattet af § 5s kan tilrettelægges på den samfundsøkonomisk mest hensigtsmæssige måde.” Dansk Energi vil i den forbindelse blot anføre, at ledningsejers forpligtelser til at indgå i sådanne undersøgelser, er begrænset af anden lovgivning herunder bl.a. lov om registrering af ledningsejere.

Dansk Energi opfordrer til, at det i bemærkningerne præciseres, at ledningsejers forpligtelser til at undersøge, hvordan anlægsarbejder kan tilrettelægges ikke kan gå ud over, hvad der kræves efter reguleringen, herunder LER-loven og i øvrigt følger af praksis på området. Det bør således præciseres, at sådanne undersøgelser ikke kan inkludere prøvegravninger mv., når det foreliggende kortmateriale er tilstrækkelig og præcist for så vidt angår placering af de eksisterende ledninger og ledningsejer har opfyldt sine forpligtelser til ledningsregistrering efter LER-loven. Med forslaget til § 5 risikeres det, at lovforslaget kan medføre en voldsom udvidelse af ledningsejers pligter og dermed påføre ledningsejere urimelige og væsentlige meromkostninger.

Vi mener samtidig, at dette vil være i strid med gældende ret, herunder LER-loven, ligesom det vil indebære en ændring af fast praksis på området.

Dansk Energi finder det betænkeligt, at man ved forslaget, som alene vedrører udviklingen af området ved Ny Ellebjerg Station på denne måde risikerer, generelt at udvide området for et i praksis fastslået princip. Både i forhold til hvilket gæsteprincip, der finder anvendelse samt i forhold til udvidelsen af dets anvendelsesområde. Dette skaber rets usikkerhed og kan få omfattende og uoverskuelige økonomiske konsekvenser for ledningsejere generelt. Dansk Energi savner at se en begrundelse herfor.

Myndighederne bør afholde sig fra på denne måde, at skabe usikkerhed for branchen om den fremadrettede forståelse for gæsteprincippets anvendelse og ikke mindst de udgifter ledningsejere fremadrettet kan risikere at skulle bære.

En sådan ny affattelse af gæsteprincippet bør ske efter nærmere analyse af det samlede område. Et arbejde Dansk Energi gerne vil deltage i.

Hvis der er behov for uddybning af nærværende hørings svar, står Dansk Energi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Dansk Energi



Regitze Prahl