

Banedanmark  
Amerikas Plads 15  
2100 København Ø



Sendt pr. e-mail den 13. januar 2015  
til [udfletningnyellebjerg@bane.dk](mailto:udfletningnyellebjerg@bane.dk) med kopi til [an-lu@bane.dk](mailto:an-lu@bane.dk)

Dato: 13-01-2015  
Sagsnr.:  
J. nr.:  
Vor ref.: MSJ

**Høring af forslag om etablering af Niveaufri udfletning ved Ny Ellebjerg med dertil hørende anlæg (ændring af lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge).**

Nærværende høringssvar er fremsendt på vegne af Dansk Ledningsejerforum (DLF). DLF takker for muligheden for at komme med kommentarer til forslaget.

DLF er samarbejdsorgan og interesseorganisation for danske ledningsejerorganisationer og regionale eller landsdækkende ledningsejere.

Medlemmer af DLF er:

- Foreningen for Vandværker i Danmark
- Dansk Energi
- Dansk Fjernvarme
- Danske Vand- og Spildevandsforening
- Naturgasselskaberne
- Forenede Danske Antenneanlæg
- Teleselskaberne repræsenteret af TDC og Telia

Foreningens fælles høringssvar er ikke nødvendigvis et endeligt udtryk for medlemmernes fuldstændige bemærkninger til høringen, idet der kan være uddybende kommentarer fra de enkelte ledningsejere.

Kommentarer til udkastet.

Af lovforslagets bemærkninger til afsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet fremgår følgende:

*"Forslaget betyder, at eksisterende ledninger, der ligger på gæsteprincip, vil skulle om-lægges for ledningsejernes regning, og det vurderes, at dette kan beløbe sig til 14,70 mio. kr. Gæsteprincippet er betegnelsen for en udfyldende regel, der finder anvendelse,*

*hvor der uden vederlag er givet tilladelse til at anbringe en ledning på en ejendom, der ikke tilhører ledningsejeren. Reglen indebærer, at ledningsejeren som »gæst« skal betale ledningsarbejder, der er nødvendiggjort af arealejerens ændrede benyttelse af det areal, hvor ledningen er anbragt. Det betyder fx, at en ledningsejer, som ejer en ledning, hvor en flytning af ledningen er nødvendiggjort af anlæggelse af den niveaufri udfletning ved Ny Ellebjerg, selv skal betale for flytningen af ledningen. Dette gælder dog kun, hvis ledningen ligger som »gæst«.*

*Generelt forventes 2 stk. afløbsledninger mellem Høffdingsvej og Frugtmarked at skulle omlægges i forbindelse med bygning af dæmningsanlægget. Yderligere forventes en fjernvarmeledning ved Vigerslev Allé, at skulle omlægges i forbindelse med bygningen af den kommende bro over Vigerslev Allé. Arbejdet skal betales af de private ledningsejere og vurderes at kunne beløbe sig til 14,70 mio. kr.”*

DLF finder det yderst uheldigt, at der med ovenstående bemærkninger tages konkret stilling til hvorvidt de omtalte ledninger ligger efter gæsteprincippet. Om ledninger er placeret efter gæsteprincippet er ikke en vurdering, der bør foretages i lovbemærkningerne til en anlægslov.

Hvorvidt de af loven omfattede ledninger er omfattet af gæsteprincippet, må være en vurdering, der skal foretages efter drøftelse af de relevante ledningsprotokoller mellem anlægsmyndighed og ledningsejer og i sidste instans af domstolene ved manglende enighed.

DLF skal i den sammenhæng venligst henlede opmærksomheden på bemærkningerne til forslag til lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge (af 25.februar 2010), som nærværende lovforslag ændrer i. Heraf fremgår det, at udgiften til ledningsomlægninger ”forudsættes i vid udstrækning betalt af ledningsejerne [...]”. Hermed tages der ikke eksplicit stilling til, hvorvidt ledningsomlægninger skal betales af de private ledningsejere, som det gør i bemærkningerne til nærværende lovforslag.

Endvidere fremgår det - helt paradoksalt - af ovennævnte lovforslag fra 2010, at lovforslaget ikke medfører nogen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

DLF kan ikke se noget grundlag for, hvorfor der med nærværende ændring af loven fra 2010 tages en så markant stillingtagen til ledningsejers betalingsforpligtelse og skal derfor anbefale, at sætningen ”Arbejdet skal betales af de private ledningsejere og vurderes at kunne beløbe sig til 14,70 mio. kr.”, udgår.

DLF skal desuden opfordre til, at angivelse af de konkrete ledningsarbejder ligeledes udgår. Beslutningen om hvad der er nødvendigt for udførelse af anlægget udskydes sædvanligvis til senere drøftelse mellem anlægsmyndighed og ledningsejer.

Med venlig hilsen  
Dansk Ledningsejerforum



Helle Stisen, Sekretær