

Vejdirektoratet  
Vejregelsekretariatet  
Niels Juels Gade 13  
Postboks 9018  
1022 København K

Att. Marianne Hol

Sendt pr. mail til [mhl@vd.dk](mailto:mhl@vd.dk)

Rosenørns Allé 9  
DK 1970 Frederiksberg C  
Tlf: 35 300 400  
Fax: 35 300 401  
e-mail: [de@danskenergi.dk](mailto:de@danskenergi.dk)  
[www.danskenergi.dk](http://www.danskenergi.dk)

Dok. ansvarlig: HS  
Sekretær: HBJ  
Sagsnr: 99/584  
Doknr:

30-09-2011

## Hørings svar til forslag til Standardvilkår for ledningsarbejder i og over veje

Dansk Ledningsejerforum har modtaget Høringsudgave, april 2011, af Standardvilkår for ledningsarbejder i og over veje. Høringsudgaven har været behandlet af forskellige udvalg under Dansk Ledningsejerforum, der hermed skal komme med bemærkninger.

### Forord, sidste reelle afsnit:

Der henvises til henholdsvis § 106 i vejloven og § 68 i privatvejsloven. Det ville være rigtigst også at henvise til henholdsvis § 101 og § 67 i de to love, eftersom det formelle hjemmelsgrundlag for udstedelse af gravetilladelser findes i § 101 og § 67.

### Ad § 1, nr. 2:

Det findes unaturligt at benævne Standardvilkårene som et "redskab". Vi foreslår, at redskab erstattes af "grundlag".

### Ad § 1, stk. 2:

Det bør kræve særlige omstændigheder, hvis Standardvilkårene skal suppleres med den stedlige vejmyndigheds selvkonciperede vilkår. Udgangspunktet bør være, at Standardvilkårene står alene i stort set alle sager. Det er uhensigtsmæssigt med individuelle, selvkonciperede vilkår, som mange stedlige vejmyndigheder er ved at indføre.

### Vi foreslår, at teksten i § 1, stk. 2 udformes på følgende måde:

Standardvilkår angiver *grundlaget* for udførelse af ledningsarbejder i og over veje, idet vejmyndigheden i *særlige enkeltstående tilfælde* kan supplere med yderligere, saglige vilkår ved udstedelse af den konkrete tilladelse.

### Ad § 2, stk. 1:

Det er ikke relevant at henvise til gæsteprincippet, der er et betalingsprincip. Det er alene vilkårene for selve udførelsen af gravearbejdet, som standardvilkårene skal berøre. Det geografiske område, som kan være genstand for gravetilladelse er alene vejarealer, som defineret i vejlovene. Det er arealets status, som er afgørende for, om der skal indhentes gravetilladelse eller ej hos vejmyndigheden, ikke om ledningen ligger på gæsteprincip eller ej. Så passussen om gæsteprincip bør udgå.

Vi foreslår, at teksten i § 2, stk. 1 udformes på følgende måde:

Standardvilkår anvendes på ledningsarbejder i og over offentlige veje og private fællesveje i bymæssige områder, når disse arbejder udføres af andre end vejmyndigheden selv.

**Ad § 2, stk. 2:**

Det er vigtigt, at formuleringen af denne bestemmelse stemmer overens med formålsbestemmelsen og ikke er en åben hjemmel for usaglige tilpasninger.

Vi foreslår, at teksten i § 2, stk. 2 udformes på følgende måde:

Standardvilkårene finder med fornødne *saglige* tilpasninger *jf. § 1, stk. 2* tillige anvendelse på ledningsarbejder i eller over udlagte private fællesveje. Standardvilkår kan dog kun anvendes for private fællesveje og udlagte private fællesveje, hvis vejene ligger i områder, der er omfattet af privatvejslovens afsnit III om private fællesveje i byer og bymæssige områder (byreglerne), og andre områder, som vejmyndigheden i henhold til § 3 i loven har besluttet skal være omfattet af byreglerne.

**Ad § 4, nr. 1 og 2.**

Jf. kommentaren til forordet, bør hjemmelsgrundlaget være mere specifikt.

I afsnittet "Formål og anvendelse" angives det, at "vejledninger og oplysninger for brugere er anført i ramme". Kommentaren i § 4 er hverken vejledning eller oplysning. Kommentaren er uhensigtsmæssig, idet **det** ikke er relevant at kommentere på retspraksis for et betalingsprincip i vilkår for en gravetilladelse. De 2 ting har ikke noget med hinanden at gøre. Det er status på arealet, hvor der skal graves, som er afgørende for, om gravetilladelse skal indhentes, og således **ikke** om ledningen ligger på gæsteprincip eller ej.

**Kommentaren i § 4 bør således slettes.**

**Ad § 7, stk. 6:**

Det bør være vejmyndigheden **der** koordinerer, hvis myndigheden fastsætter specielle vilkår vedrørende placering af ledningsanlæg.

Vi foreslår, at teksten i § 7, stk. 6 udformes på følgende måde:

Vejmyndigheden kan i særlige tilfælde fastsætte vilkår vedrørende placering af ledningsanlæg. *Vejmyndigheden har i disse tilfælde ansvar for koordinering af ledningsarbejderne.*

**Ad § 7, stk. 7:**

Det er uklart hvad begrebet "parterne" omfatter. Ifølge § 3 er en part enten ledningsejer eller entreprenør. Det fremgår ikke tydeligt, om ledningsejer og entreprenør i forening kan kræve, at vejmyndigheden skal deltage i et vejsyn.

Det bør indføres, at vejmyndigheden skal lave skriftlig dokumentation over vejsyn.

Vi foreslår, at teksten i § 7, stk. 7 udformes på følgende måde:

*Blot en af parterne kræver det, skal der, forinden arbejdet påbegyndes, afholdes vejsyn. Ledningsejeren og/eller dennes entreprenør er forpligtet til at deltage i vejsyn. **Vejmyndigheden er forpligtet til at føre protokol/referat /skriftlig dokumentation) over vejsyn.***

**Ad § 12:**

Det bør præciseres, at lokalisering kan ske ved udlevering af ledningsplaner.

Vi foreslår, at teksten i § 12 udformes på følgende måde:

Det påhviler ledningsejeren at skaffe sig fornøden underretning om eksisterende anlæg af enhver art, som ligger i og over vejarealet. Ledningsejeren skal ligeledes efter anmodning fra andre ledningsejere, der ønsker at disponere over vejarealet, lokalisere sit anlæg i vejen, fx ved *udlevering af ledningsplaner*.

**Ad § 16, stk. 3:**

Det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at anmodning fra vejmyndigheden fremsættes i forbindelse med udstedelse af gravetilladelse. Anmodning bør ikke kunne fremsættes efter igangsættelse af gravearbejdet. Dette skal anføres i bestemmelsen.

**Ad § 21, stk. 1:**

Efter almindelige gældende juridiske principper skal en part påberåbe sig fejl og mangler inden 2 år. Dette skal præciseres.

Vi foreslår, at teksten i § 21, stk. 1 udformes på følgende måde:

Fejl og mangler som følge af ledningsarbejdet, der fremkommer i eller ved det berørte vejareal skal udbedres og bekostes af ledningsejeren, *såfremt der foreligger en reklamation fra vejmyndigheden inden for 2 år regnet fra vejmyndighedens overtagelse af arealet, jf. § 19, stk. 4.*

**Ad § 24, stk. 1**

Efter gældende ret skal der tages hensyn til omkostninger til ledningsejerens flytning af ledninger set i forhold til en evt. anden projektering af arbejdet. Dette kan kort sammenfattes ved en tilføjelse om, at proportionalitetsprincippet skal respekteres.

Vi foreslår, at teksten i § 24, stk. 1 udformes på følgende måde:

Vejmyndigheden kan, hvis det skyldes vejformål og med hensyntagen til proportionalitetsprincippet, kræve ledningsanlæg flyttet efter reglerne i §§ 20 og 106 i vejloven og § 70 i privatvejsloven.

Der kan med fordel tilføjes en kommentar med forklaring af proportionalitetsprincippet.

**Ad § 24, stk. 2:**

Teksten i denne bestemmelse er alene en beskrivelse af gæsteprincippet, og som anført ovenfor under Ad. § 2, stk. 1 er det ikke relevant at henvise til gæsteprincippet.

Bestemmelsen bør således slettes.

**Ad § 25:**

Det er gældende retspraksis, at ledningsanlæg kan blive liggende, såfremt de ikke ligger til gene. For at bringe formuleringen i overensstemmelse med bemærkningerne til § 25, bør det præciseres, at der skal være tale om en konkret gene, og ikke en forventet gene en gang i fremtiden.

De i rammen anførte bemærkninger er således gældende retspraksis, og bør være en del af vilkårene, da det er vigtigt, at fjernelse afvejes mod genens omfang. Vi foreslår derfor, at teksten indføres som en § 25, stk. 2.

Vi foreslår, at teksten i § 25, stk. 1 udformes på følgende måde:

Vejmyndigheden kan til enhver tid kræve, at ledningsanlæg, der ikke længere vil finde anvendelse, skal fjernes af ejeren af det pågældende anlæg uden udgift for vejmyndigheden, hvis ledningsanlæggene er til gene for fremtidig konkrete arbejder eller indebærer risiko for fremtidige skader på vejarealet.

Nærværende bemærkninger er fremsendt på vegne af Dansk Ledningsejerforum.

Dansk Ledningsejerforum er et samarbejdsorgan og interesseorganisation for danske ledningsejerorganisationer og regionale eller landsdækkende ledningsejere.

Medlemmer af Dansk Ledningsejerforum er:

Foreningen for Vandværker i Danmark  
Dansk Energi  
Dansk Fjernvarme  
Danske Vand- og Spildevandsforening  
Naturgasselskaberne  
Forenede Danske Antenneanlæg  
TDC

Med venlig hilsen  
Dansk Ledningsejerforum



Helle Stisen  
Sekretær