

**Miljøstyrelsen  
Erhvervsaffaldskontoret  
Strandgade 29  
1401 København K**

Vor ref	Deres ref	Sagsnr	J. nr.	Dato
S.Elholm/JVK/KKR	J.nr.:M3019-0024	999/00256-050	1 441-01-01	15. juni 2001

## Vejledning om genanvendelse af jord og restprodukter

FULS har ved brev af 8. maj 2001 modtaget Erhvervsaffaldskontorets udkast til disposition og indhold af kapitel 5 til vejledning om genanvendelse af jord og restprodukter.

FULS har haft udkastet til høring i FULS' fællesudvalg samt FULS' faggruppe for ledningsetablering og har følgende bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at bekendtgørelse om anmeldelse af flytning af forurenede jord umiddelbart påfører ledningsejere en stor administrativ byrde, uagtet de typisk ikke har store mængder af jord som skal flyttes. Da ledningsarbejder sædvanligvis udføres i offentlig vej, vil mange af ledningsejernes arbejder ofte vedrøre jord, der pr. definition er forurenede, og som sådan på forhånd bør anmeldes, hvorved sikres at evt. overskudsjord kan flyttes straks. Mængden af anmeldelser kan derfor på landsplan nå et meget stort antal, hvis eksempelvis Tele Danmark på forhånd skal anmelde flytning af jord, hver gang der foretages gravearbejder i offentlig vej. Det vil være hensigtsmæssigt for alle parter, hvis antallet af anmeldelser kan begrænses.

Ledningsarbejderne er karakteristiske ved at de dels er planlagte og dels akutte, hvilket gør det problematisk at indføre en ordning med 4 ugers anmeldelsesfrist for alle ledningsarbejder.

Som ledningsejer er det vanskeligt på forhånd at vide, hvor meget jord, der skal flyttes i forbindelse med ledningsarbejder langs offentlig vej. Udgangspunktet er genanvendelse, således at den samlede mængde overskudsjord udgør så lidt som muligt og i praksis bliver det ofte under 1 m<sup>3</sup>. I konsekvens heraf kan ledningsejere normalt ikke på forhånd anmelde nogen bestemt mængde, der skal flyttes, men alene mængder, som er baseret på et skøn. Da der ofte er tale om mængder mindre end 1 m<sup>3</sup>, skal der i princippet ikke anmeldes forud for aflevering til kommunalt modtageanlæg. For at undgå for megen transport vil det være hensigtsmæssigt, hvis denne jord opsamles til en større mængde i et mellemdepot.

Derfor er det ønskeligt at kunne foretage en generel anmeldelse for en periode ad gangen (eksempelvis månedsvis, kvartalsvis, eller evt. halv/helårligt) af alle forventede flytninger afledt af arbejder i offentlige veje i en kommune. Det bør kunne anmeldes, at evt. jord, der flyttes, vil ske til et mellemdepot oprettet til formålet med henblik på opsamling og efterfølgende analyse af jorden før endelig flytning. Når resultatet af analyserne foreligger og den endelige flytning skal foretages, skal jordflytningen anmeldes på ny sammen med en liste over adresserne for den oprindelige opgravning med angivelse af de enkelte mængder.

FULS finder, at en sådan ordning er i overensstemmelse med bekendtgørelsen, idet lokaliteten, hvorfra evt. jord flyttes, vil være den samme, ligesom mellemdepotet også vil have samme lokalitet. Med henblik på at sikre, at flytningen altid sker fra samme lokalitet til en bestemt lokalitet, kan der evt. oprettes et mellemdepot for henholdsvis kommunalveje og amtsveje, så jorden ikke blandes. Mellemdepotet forestilles oprettet som en lukket container, der opstilles på indhegnet asfalteret areal.

På denne baggrund skal FULS opfordre til, at vejledningen udformes på en måde, så anmelde-ordningen kan administreres så smidigt og håndterbart som muligt for såvel kommuner som ledningsejere, i overensstemmelse med ovennævnte.

### **FULS har følgende detailbemærkninger:**

Ad 5.1.4. afsnit 4. Dette afsnit må også gælde vejarealer – dvs. der skal ikke tages prøver af vejjord, hvis der ikke er mistanke om forurening.

Ad 5.3.1. Det anbefales, at det i teksten præciseres, at offentlig vej defineres i henhold til "lov om offentlige veje". Herved opnås, at der ikke er tvivl om, hvad der forstås ved offentlig vej. Hvis definitionen er den samme, kan man lige så godt skrive dette, ellers kan man ved en modsætningslutning nå frem til, at der må være en forskel.

Ad 5.3.2.2. Afsnittet virker selvmodsigende, idet der sondres mellem forventede og hypotetiske flytninger. Det kan være vanskeligt at skelne mellem de to begreber. Det er derfor vigtigt med en præcisering, hvis der er en reel forskel.

Afsnittet betyder, at en ledningsejer kan tage alle planlagte aktiviteter i vejarealer i en kommune eller amt i f.eks. et år og anmelde som én. Det kunne måske kontrolleres bedre, hvis anmeldelsen var en del af graveansøgningen.

Ad 5.3.2.4. Jordens endelige bestemmelsessted er afhængig af jordens karakter. Det kan derfor være vanskeligt, før der er taget analyser, at afgøre, hvortil jorden skal afleveres endeligt. Såfremt vejledningen fastholdes uændret, vil ledningsejere altid være nødt til at anmelde, at jorden forventes afleveret på et § 19 projekt eller kap. 5 anlæg. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at flytning af det mellemdeponerede jord først anmeldes, når analyser foreligger.

Det anbefales endvidere, at de nærmere regler for oprettelse af midlertidigt depot gennemgås i vejledningen. Særligt hvorvidt et sådant kræver en tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, idet FULS har konstateret en forskellig praksis fra amt til amt.

Ad 5.6.3. Det anbefales, at der nærmere redegøres for, hvorvidt det kommunale modtageanlæg kan forlange, at der foretages analyser af alt offentlig vejjord, som leveres til anlægget, selv om de enkelte mængder er under 1 m<sup>3</sup>. FULS finder, der er behov for retningslinier for, hvordan sådanne modtageanlæg bør indrettes, idet man har erfaret, at nogle kommunale anlæg ikke tillader opsamling af mange små mængder og efterfølgende analyse af blandingsprøver, men vil have prøver af hver enkel modtagelse.

Der bør ikke være begrænsninger i mængderne på de kommunale modtageanlæg, medmindre de kan anvise et tilsvarende alternativ.

Ad 5.7.1.6. FULS anbefaler en præcisering af, at kommunerne bør være tilbageholdende med at kræve yderligere oplysninger, medmindre der er særlige tegn på forurening. Dette betyder, at offentlig vejjord almindeligvis kan karakteriseres som lettere forurenet jord, uden yderligere analyse. Såfremt der foretages analyse af offentlig vejjord, vil det normalt ske for at dokumentere, at der er tale om uforurenet jord.

Med venlig hilsen

Jesper V. Kristensen  
sekretær for FULS