

**Til**

ref@kms.dk



**Høringssvar vedr. forslag til nyt koordinatsystem til  
opmålings-, bygge- og anlægsbranchen**

Dato: 3. marts 2009  
Sagsnr.:  
J. nr.:  
Vor ref.: Stig Bervig

Tak for det fremsendte materiale vedr. DKTM/ETRS89.

Danmark har ikke brug for mere forvirring om koordinatsystemer. Når KP2000 ikke vandt indpas hos brugerne skyldtes det, at der ikke var en forbedring i forhold til det velkendte System34.

Det nu foreslåede DKTM/ETRS89 rummer tilsvarende ikke væsentlige forbedringer i forhold til System34. Det er derfor næppe sandsynligt, at ledningsejere vil bruge mange ressourcer på at konvertere ledningsdatabaser. Konvertering er bekostelig, og der vil samtidig skulle ofres betydelige ressourcer på uddannelse og forklaringer. I forhold til System34 er det en ulempe, at Jylland/Fyn er delt i 2 zoner.

Der er beregningsteknisk en fordel ved simplere konverteringsformler fra ETRS89 til DKTM/ETRS89, men da det jo er beregninger som er indbygget i programmer til håndtering af ledningsdata mv. giver simplificeringen ikke mærkbare fordele. Afstandskorrektionen er lidt mindre end System34, men i praksis er det ikke af stor betydning for ledningsejere om afstandskorrektionen er op til 4 cm pr km eller op til 2 cm pr. km.

Dansk Ledningsejerforum er enig i behovet for et koordinatsystem til daglig brug, hvor der ikke er så store afstandskorrektioner, som i ETRS89. Vi mener System34 opfylder behovene. Det vil derfor være uheldigt at indføre et System34 "look-a-like", som kan give yderligere forvirring om koordinatsystemer.

Venlig hilsen

Stig Bervig  
Dansk Ledningsejerforum  
Faggruppe for ledningsregistrering