

12. januar 2004

441-06 jvk

Anmodning om foretræde for Boligudvalget i relation til. L 52 - Forslag til lov om registrering af ledningsejere.

Fællesudvalget vedr. Ledningsejersamarbejde (FULS) anmoder hermed om foretræde for Boligudvalget i forbindelse med behandling af forslag til lov om registrering af ledningsejere. FULS er generelt meget positivt stemt overfor lovforslaget, som i vid udstrækning lever op til ledningsejernes forventninger.

FULS har dog fundet anledning til at sende et brev sammen med Telekommunikationsindustrien i Danmark til Boligudvalget dateret 12. december 2003, hvori der påpeges to forhold, der efter organisationernes mening vil modvirke ledningsejerregistreringens formål alvorligt. Økonomi- og erhvervsministeren modgår i sit svar af 19. december 2003 brevets indvendinger. FULS finder imidlertid ikke, at ministerens svar fuldt ud afspejler de faktiske forhold.

FULS finder det meget vigtigt

1. at L52 pålægger den professionelle entreprenør m.v. at forespørge i ledningsejerregistret *uanset hvor* der skal graves og ikke kun når et gravearbejde skal udføres i vejarealer.
2. at L52 ikke låses fast i en model, hvor betaling for at spørge i systemet skal opgøres efter, hvor stort et areal, man har spurgt i. Den foreslåede model frygtedes at kunne afholde nogle fra at benytte registret.

Ad 1 Spørgepligt ønskes i både offentlig vej og private arealer

I afvejningen af om spørgepligten bliver en ekstra byrde på den ene side og risikoen for graveskader på ledninger i private arealer på den anden side, mener ledningsejerne i modsætning til økonomi- og erhvervsministeren, at risikoen for graveskader på de store transmissionsledninger, der typisk ligger nedgravet i private arealer, vejer meget tungere end den meradministration en sådan spørgepligt – eventuelt – medfører.

Vi kender alle eksempler på, at tusindvis af borgere og virksomheder er blevet påvirket af én enkelt overgravning. Det sker når en transmissionsledning til fx vand, fjernvarme, naturgas, el, tele- eller data beskadiges. Skader på transmissionsledninger har særligt store konsekvenser for borgere og virksomheder. Desuden er de ganske dyre at reparere.

Transmissionsledningerne ligger oftest i private arealer. Derfor er det mindre vigtigt om – som ministeren anfører i sit svar til Boligudvalget – ”langt de fleste” ledninger ligger i vejareal, når de mest problematiske i stor udstrækning ligger i private arealer.

”Langt de fleste” er i øvrigt ikke en særlig rammende beskrivelse. Eksempelvis ligger mindst 45% af elkabler og ca. 50% naturgasrør nedgravet i privat areal. Det gælder for alle ledningsarter, at jo mere kapacitet ledningerne har, jo større andel er placeret i privat areal.

Ministeren mener, at det vil medføre store administrative byrder at påbyde graveaktørerne, at spørge i private arealer, inden de udfører arbejder, hvor der er risiko for at beskadige nedgravede ledninger.

Som eksempler på, hvor det vil være urimeligt at benytte ledningsejerregistret anføres:

1. almindeligt havearbejde
2. bygge- og anlægsarbejder på privat grund
3. grøftegravning på landbrugsareal
4. Banestyrelsen og amters gravearbejder på egne arealer

Ad 1 almindeligt havearbejde

Det er reelt kun, når erhvervsgartnere udfører havearbejde for andre og hvor havearbejdet har en sådan karakter, at der er risiko for at skade en evt. nedgravet ledning, at der bør være spørgepligt. Det er næppe så tit.

Ad 2 bygge- og anlægsarbejder på privat grund

Ved bygge- og anlægsarbejder vil der oftest blive foretaget en grundig undersøgelse af ledningsforhold under alle omstændigheder, inden der foretages gravearbejde. Med lednings-ejerregistret bliver det bare nemmere.

Ad 3 grøftegravning på landbrugsarealer

Grøftegravning på landbrugsareal – eller typisk anlæggelse af dræn – bør netop udløse forespørgsel i registret, hvis det er en entreprenør, der erhvervsmæssigt udfører arbejdet for landmanden. Det er netop ved sådanne arbejder, at risikoen for de alvorlige transmissionsledningsbrud er stor.

En spørgepligt her vil i øvrigt mindske behovet for at opsætte kulørte afmærkningsstandere i landskabet, for at vise hvor en transmissionsledning er nedgravet.

Ad 4 Banestyrelsen og amters gravearbejder på egne arealer

Når det anføres, at Banestyrelsen og amterne vil få pligt til at spørge i registret, hver gang de graver i egne arealer, forbavser det. FULS finder, at loven bør indrettes således, at man – uanset om man erhvervsmæssigt udfører gravearbejder – kan grave i egne, private arealer uden spørgepligt. Der forudsættes dog kendskab til ledninger i egne arealer.

Ad 2 Betalingsmodel skal motivere

Til L52 er knyttet nogle betragtninger om, at betalingen for at spørge i registret skal afhænge af, hvor stort areal man – akkumuleret - spørger på. FULS vil ikke afvise, at man af denne vej kan sammensætte en prispolitik, der motiverer til at benytte systemet. Blot giver de anførte eksempler ikke tiltro til dette.

Erfaringerne fra FLIS (et fællesprojektet mellem FULS, Dansk Byggeri og KL om et lednings-ejerregister magen til det L52 lægger op til), viser, at man under en forespørgsel næppe med sin computermus kan indtegne noget der dækker mindre end 10 x 10 m, altså 100 m². Det vil betyde, at én forespørgsel af mindst tænkelig størrelse i realiteten koster 360 kr. Det virker som urimelig meget.

Det er vigtigt for ledningsejeren at modtage præcis information om det forestående gravearbejde og ikke modtage information, der er indrettet efter at holde udgiften så lav som muligt for spørgeren. Systemet vil jo virke ved, at spørgeren indtegner et område på et kort, som ledningsejeren modtager.

FULS finder det meget mere administrerbart at opkræve en afgift pr. forespørgsel, idet de første stykker kan være gratis og ved et særlig stort antal forespørgsler, kan der gives rabat. Om en forespørgsel dækker et stort eller lille areal belaster systemet og ledningsejerne omtrent lige meget. Det er antallet af forespørgsler, der er interessant og ikke arealet.

Derfor beder FULS blot om, at L52 ikke formuleres således, at det på forhånd udelukkes, at andre betalingsmodeller end den areal-baserede kan vælges.

Med venlig hilsen
Jesper V. Kristensen
FULS - sekretariatet

