



TDC Tele Danmark
Entreprenørforhold
Sletvej 30
8310 Tranbjerg J

Dato : 15. april 2003
J.nr. : 403-86
Deres ref. : 4560-0115/18
Sagsbeh. : NPa

Afgørelse vedr. flytning af ledninger ved Langelinieparken i Århus

Trafikministeriet har truffet afgørelse i tvisten mellem Tele Danmark og Århus Kommune om, hvorvidt gæsteprincippet i vejlovens¹ § 106 finder anvendelse ved flytning af ledninger i forbindelse med etablering af svingbane ved Langelinieparken i Århus.

Trafikministeriet finder, at gæsteprincippet finder anvendelse ved Tele Danmarks flytning af ledninger i denne sag.

Trafikministeriet har herved lagt vægt på, at den omhandlede vej-ombygning er begrundet i vejformål, og at Århus Kommune som vejbestyrelse ikke har hjemmel til at kræve udgifterne ved flytningen af ledningerne afholdt af den private bygherre.

Den nærmere begrundelse for Trafikministeriets afgørelse følger nedenfor.

Tele Danmark har anført, at flytningen af ledningerne ikke er omfattet af gæsteprincippet, og at omkostningerne til flytningen skal afholdes af den bygherre, der i medfør af vejlovens § 70 er blevet pålagt at etablere og afholde alle udgifterne til de vejanlæg, som affødes af udbygningen af Langeliniegrunden.

Til støtte herfor har Tele Danmark anført,

- at gæsteprincippet ikke omfatter den foreliggende situation, hvor vejomlægningen sker i medfør af vejlovens § 70 i en privat bygherres interesse og for dennes regning²,

¹ Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999.

² Jf. Vejdirektoratets brev af 19. marts 1999, hvoraf blandt andet fremgår: "... I det omfang § 106, stk. 1, kan finde anvendelse, regulerer bestemmelsen kun forholdet mellem vejbestyrelse og ledningsejer, og ikke forholdet mellem ledningsejer og brugere af vejarealerne. Ejere af ejendomme, der grænser op til vejen, kan således ikke kræve ledningen flyttet for ledningsejers regning..." og Trafikministeriets brev af 7. september 2001, hvoraf blandt andet fremgår: "... at vejlovens § 106 ikke i det fore-

at lokalplanens bestemmelse³ om, at tilladelsen til vejadgangen er betinget af, at bygherren afholder alle omkostninger hertil, også må gælde for flytningen af Tele Danmarks ledninger,

- at almindelige samfundsøkonomiske og juridiske betragtninger (erstatningsretlige og naboretlige) må føre til, at en privat bygherre skal erstatte alle meromkostninger/ulemper, som byggeriet påfører naboer og andre rettighedshavere, hvis interesser påvirkes af byggeriet, også ledningsejere, som skal omlægge forsyningsledninger på grund af byggeriet, og
- at kommunen bør varetage ledningsejernes interesser bedst muligt, når man ved vejlovens § 70 har givet vejmyndighederne hjemmel til at forlange, at bygherren skal afholde udgifterne ved vejanlægget, herunder naturligvis at kræve, at bygherren afholder udgifter til nødvendige ledningsændringer som følge af vejanlæggets etablering.

Århus Kommune har anført, at Tele Danmark som ”gæst” i vejarealet må tåle at skulle afholde udgifterne i forbindelse med flytningen af ledningerne, selvom flytningen er nødvendiggjort af den private bygherres opførelse af Langelinieparken.

Til støtte herfor har kommunen anført, at etableringen af svingbane – og dermed de nødvendige ledningsflytninger – tjener et vejformål⁴, og at det ikke skal tillægges nogen betydning, at etableringen af svingbanen er gjort nødvendig og forudsat i forbindelse med godkendelsen af projektet vedrørende opførelsen af Langelinieparken.

Trafikministeriet skal herefter bemærke følgende:

liggende tilfælde kan anvendes... idet omlægningerne i det væsentligste må anses for foretaget af hensyn til udbygning af Stenløse Center med rådhus, butik/erhverv m.m. i overensstemmelse med lokalplan for området og ikke primært af hensyn til regulering af eller ombygning af de offentlige veje...”

³ Jf. lokalplan nr. 616 Blandet bolig- og erhvervsområde ved Riis Skov og Klintegården, s. 15: ”I forbindelse med de nævnte ændringer af vejforholdene forudsættes det, i henhold til vejlovens § 70, at tilladelsen til vejadgangen er betinget af, at bygherren etablerer og afholder udgifterne til de vejanlæg, som affødes af udbygningen Langeliniegrunden. Det vil sige selve vejadgangen og samtlige udgifter til etablering af det signalregulerede kryds på Skovvejen.”

⁴ Jf. Trafikministeriets brev af 19. februar 1990, hvoraf blandt andet fremgår, ”at bestemmelsen i vejlovens § 106... også finder anvendelse i tilfælde, hvor [reguleringen eller omlægningen] består i, at der etableres en ny sidevej.”

Efter vejlovens § 5, stk. 4, afgør trafikministeren tvistigheder mellem en vejbestyrelse og et forsyningsselskab vedrørende ledninger i og over vejareal, jf. lovens §§ 101 og 106.

Efter vejlovens § 70, stk. 1, må overkørsler, overgange og tilslutninger for veje og stier til offentlig vej ikke etableres uden vejbestyrelsens tilladelse. Efter bestemmelsens stk. 3 kan vejbestyrelsen, hvis det skønnes påkrævet af vejtekniske eller færdselsmæssige grunde, som betingelse for tilladelse efter stk. 1 blandt andet gøre tilladelsen betinget af, at den offentlige vej under hensyn til de trafikale forhold ombygges med midterrabat, kanalisering, lyssignal og lignende. Udgifterne ved disse foranstaltninger kan i særlige tilfælde kræves afholdt af vedkommende ejer eller bruger.

Efter vejlovens § 106, stk. 1, skal ledningsejerne betale for nødvendig flytning af ledninger i offentlige veje i forbindelse med en vejs regulering eller omlægning.

En betingelse for i medfør af bestemmelsen i § 70, stk. 3, at betinge en tilladelse af (afholdelse af udgifterne til) en ombygning af vejen er, at dette er begrundet i vejtekniske eller færdselsmæssige hensyn.

Bestemmelsen i § 106 finder efter ministeriets opfattelse kun anvendelse for ledningsflytninger, der er begrundet i omlægninger og ændringer af vejarealer til vejformål.

Det fremgår af lokalplanen⁵, at trafikken på Skovvejen ved udbygningen af Langeliniegrunden vil blive forøget i et sådant omfang, at

⁵ Den nævnte lokalplan nr. 616, side 15: "Lokalplanområdet skal vejbetjenes fra en ny adgangsvej fra Skovvejen umiddelbart syd for den eksisterende vej syd for Skovvejen nr. 6. Vejadgangen er udlagt i område III, og kan ses på lokalplankortet.

Adgangsvejen tilsluttes Skovvejen i et nyt signalreguleret kryds.

Via Skovvejen og Dronning Margrethes Vej er der mod nord forbindelse til det øvrige overordnede vejnet (Ringgaden, Grenåvej og Ringvejen) og mod syd er der forbindelse til Århus Midtby.

En udbygning af Langeliniegrunden vil give en forøgelse af trafikken på Skovvejen. Det forventes, at trafikken til og fra Langeliniegrunden vil udgøre ca. 850 biler pr. døgn.

Trafikbelastningen på Dronning Margrethes Vej og Skovvejen er i 1996 talt til ca. 19.000 biler pr. døgn.

Fordeler trafikken til og fra Langeliniegrunden sig ligeligt i en nordlig og sydlig retning, vil det give anledning til en forøget trafikbelastning på Skovvejen og Dronning Margrethes Vej på ca. 400 biler pr. døgn.

For at afvikle trafikken til lokalplanområdet vil det i forbindelse med etableringen af vejadgangen være nødvendigt, at ombygge Skovvejen med kanalisering for venstre- og højresving i forbindelse med etablering af det nye signalregulerede kryds.

I forbindelse med de nævnte ændringer af vejforholdene forudsættes det, i henhold til Vejlovens § 70, at tilladelsen til vejadgangen er betinget af, at bygherren etablerer

det vil være nødvendigt at ombygge Skovvejen af hensyn til trafikafviklingen.

Under disse omstændigheder er det ministeriets opfattelse, at ombygningen af Skovvejen det pågældende sted tjener vejformål, og at gæsteprincippet i vejlovens § 106 finder anvendelse.

Det forhold, at Århus Kommune som vejbestyrelse med hjemmel i vejlovens § 70, stk. 3, har betinget tilladelsen til vejadgangen af, at bygherren etablerer og afholder udgifterne til vejanlæggene, medfører efter ministeriets opfattelse ikke, at gæsteprincippet ikke finder anvendelse.

Bestemmelsen i vejlovens § 70, stk. 3, giver i særlige tilfælde vejbestyrelsen hjemmel til at kræve, at udgifterne ved en vejombygning (for så vidt angår midterrabat, kanalisering, lyssignal og lignende) afholdes af en privat bygherre. Vejloven indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse, der giver vejbestyrelsen hjemmel til at kræve udgifter til ledningsflytninger afholdt af den private bygherre i disse tilfælde.

Trafikministeriet finder på den baggrund, at Århus Kommune ikke har hjemmel til at kræve udgifter til ledningsflytninger afholdt af en privat bygherre.

Det er herefter Trafikministeriets opfattelse, at gæsteprincippet finder anvendelse, og at Tele Danmark derfor må afholde udgifterne til de nødvendige flytninger af ledninger.

Trafikministeriet kan efter bestemmelsen i vejlovens § 5, stk. 4, alene afgøre tvistigheder mellem en vejbestyrelse og et forsynings-selskab vedrørende ledninger i og over vejareal, jf. lovens §§ 101 og 106. Trafikministeriet kan derfor ikke tage stilling til forholdet mellem en privat bygherre og et forsynings-selskab (ledningsejer), herunder om den private bygherre på grundlag af almindelige samfundsøkonomiske og juridiske betragtninger af erstatnings- og naboretlig karakter skal erstatte de meromkostninger/ulemper, som byggeriet måtte påføre naboer og andre rettighedshavere. Dette er et privatretligt spørgsmål, hvis afgørelse i mangel af enighed mellem parterne henhører under domstolene.

og afholder udgifterne til de vejanlæg, som affødes af udbygningen af Langeliniegrunden. Det vil sige selve vejadgangen og samtlige udgifter til etablering af det signalregulerede kryds på Skovvejen.”

Ensydende brev er sendt til Århus Kommune.

Med venlig hilsen


Helga Theil Thomsen