

Landsretsdom ændrer praksis

En principiel landsretsdom kan få konsekvenser for ledningsejere

LANDSRETS DOM

Af Camilla Bergsagel Nielsen
cbn@licitationen.dk

Ledningsejere er rystede over en dom, som Østre Landsret netop har afsagt i en sag mellem det stats ejede Energinet.dk og Vejdirektoratet om kabler, der ligger ved den såkaldte Vintapperrampe i Gentofte, som er en motorvejsrampe.

Sagens hovedspørgsmål går på, om gæsteprincippet gælder, hvis der er en tinglyst deklaration, men ikke er udbetalt erstatning til ejeren af arealet.

I forbindelse med, at ledningsejere optager arealer, bliver der nemlig ofte betalt erstatning til arealejerne.

Energinet.dk's påstand var, at Vejdirektoratet skulle anerkende, at gæsteprincippet var fraveget ved den tinglyste deklaration. Landsretten fandt dog ikke, at det var tilfældet. Når retten har slægt fast, at Energinet.dk ligger som gæst, så er det Energinet.dk og ikke Vejdirektoratet, der skal betale for ledningsarbejder, som etableringen af Vintapperrampen har medført.

"Det er i retspaksis antaget, at der gælder et gæsteprincip, der indebærer, at ledningsejeren som "gæst" skal bekoste ledningsarbejder, der er nødvendiggjort af arealejerens ændrede benyttelse af det areal, hvor ledningen er anbragt," står der i landsrettens begründelse.

Landsrettens dom kommer bag på ledningsejere.

- Nu siger man pludselig, at man ligger som gæst, selv om der ligger en tinglyst deklaration, når der ikke er betalt erstatning i forbindelse med deklarationen, og når det ikke udtrykkeligt fremgår, at der er tale om en fravigelse fra gæsteprincippet. Den afgørelse er vi rystet over og er uforstående over for, siger John Thorn, der repræsenterer gasselskaberne i Dansk Ledningsejerforum og til dag-



Østre Landsret har afsagt dom i en principiel sag i forbindelse med Vintapperrampen. (Arkivfoto: Vejdirektoratet)

lig er projektleder i HMN naturgas.

Erstatning afgørende

Dommen fra Østre Landsret betyder, at det er erstatningen, der er afgørende for, om gæsteprincippet er fraveget eller ej.

- Hvis der var blevet betalt erstatning i forbindelse med deklarationen, så ville der ikke være nogen tvivl om, at deklarationen holdt,

har lov til at lade anbringe og opretholde et 132 kV kablanlæg, så forstår vi ikke, at det ikke sikrer ledningen. Vi forstår ikke, at det, at der ikke er betalt erstatning, overruler deklarationen og betyder, at gæsteprincippet gælder, hvis der ikke er betalt erstatning, siger John Thorn.

Store konsekvenser

Hvis landsrettens dom ikke bliver anket til Højesteret, eller hvis Højesteret vælger at stadfæste landsrettens

dom, kan dommen få konsekvenser for ledningsejere.

- Der er tusindvis af deklarationer, hvor der enten ikke er betalt erstatning, eller hvor man ikke kan dokumentere, at der er betalt erstatning. Nogle ledninger

kan være lagt ned for 50-100 år siden, og så kan dokumentet, der viser, at man har betalt erstatning være blevet væk, men et tinglyst dokument kan man altid finde, siger John Thorn og fortsætter:

- Når praksis indtil nu har været, at det ikke var selve erstatningen, der var det afgørende punkt, så har ledningsejere heller ikke haft mulighed for at vide, at de skal kunne dokumentere, at der er blevet betalt erstatning. Vi kan altså også komme ud i en situation, hvor ledningsejere ikke kan bevise, at de har betalt erstatning og dermed fraveget gæsteprincippet, hvis de ikke kan dokumentere det.

Dommen vil ifølge John Thorn betyde, at ledningsejere må helgardere sig i fremtiden.

- Fremadrettet betyder det, at vi i forbindelse med alle deklarationer må være obs på både at betale erstatning og skrive klart og tydeligt i deklarationen, at man fraviger gæsteprincippet, siger han.

NS - HULDÆK



- Hurtig levering
niss sørensen & sön
spændbeton a-s

Tlf.: 9756 4222 • nssas.dk

AT LAVE ET ORDENTLIGT STYKKE ASFALTARBEJDE ER EN SELVFØLGE HOS OS



Sagen kort

Energinet.dk, som er ejet af Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, har kørt sagen i Østre Landsret mod Vejdirektoratet, som har Transportministeriet i ryggen.

Sagen har forud for landsretsdommen været behandlet af både Ekspropriationskommissionen og dernæst af Taksationskommissionen.

I 2009 blev det besluttet, at Vejdirektoratet skulle etablere en ny rampeforbindelse mellem Helsingørmotorvejen/Lyngby Omfartsvej og Motorring 3 - den såkaldte Vintapperrampe. Den gang tilhørte arealet Gentofte Kommune.

Kabelanlægget, som ligger ved Vintapperrampen, var et resultat af, at højspændingskabler i luften skulle omlægges til jordkabler i stedet. Anlægget var projekteret af Nesa, men Dong Energy overtog efterfølgende ejerskabet og i 2007 fik Energinet.dk ejerskabet.

Da kabelanlægget blev anlagt, blev der ikke ydet erstatning til Gentofte Kommune, men kommunen underskrev en deklaration om, at Dong Energy havde ret til at anbringe og opretholde et 132 kV kabelanlæg. Deklarationen blev tinglyst. Arealet blev i forbindelse med motorvejsudvidelsen ekspropriert, således, at motorvejen er placeret i vejareal og ikke i kommunens areal.

Den principielle sag omkring gæsteprincippet er opstået i forbindelse med en tvist om, hvem der skal betale for de udgifter, der var forbundet med en aflastningskonstruktion, som beskytter kabelanlægget i forbindelse med etableringen af Vintapperrampen.

Vi bestræber os hele tiden på, at vores produkter og løsninger er af højeste kvalitet til gavn for mennesker og miljø. At lave et ordentligt stykke asfaltarbejde uanset størrelse er en selvfolge hos os, det har vi gjort siden 1939.

kvalitet hele vejen
pankas.dk

